

попробовать их «на зубок» – потрогать, ощутить, повертеть в руках. Одним из способов обеспечения наглядности является использование преподавателями кафедры биологии ФПДП на практических занятиях схем, таблиц и знаковых моделей, что способствует более осмысленному усвоению понятий, формированию у абитуриентов логического мышления, навыков систематизации информации, развивает память и формирует способность к анализу учебного материала.

Мотивация участников образовательного процесса – поддержание тонуса, развитие уверенности в своих силах и позитивного настроения, стимулирование познавательной активности и творческого порыва, раскрытие и развитие способностей абитуриентов, содействие их эффективному сотрудничеству. Это обеспечивает высокое качество обучения и позволяет долго сохранять работоспособность и хорошее настроение как у обучающихся, так и у педагога.

Анализ деятельности участников образовательного процесса и оценка результатов заключаются в применении преподавателями активных методов подведения итогов, что даёт возможность проанализировать и оценить не только содержательные результаты занятия, но и выяснить эмоциональное самочувствие слушателей. Преподаватель при этом получает чёткое представление о гармоничности построения образовательного процесса, соответствии содержания, форм и методов, используемых в образовательном процессе, потребностям и возможностям обучающихся.

Выводы. Таким образом, применение ключевых педагогических принципов и процессов преподавателями кафедры биологии ФПДП на практических занятиях позволяет эффективно управлять обучением, создавая такую атмосферу, при которой слушатели совместно с преподавателем активно работают, размышляют, расширяют свои знания, развивают коммуникативные умения и навыки, приобретают значительный мотивационный потенциал.

Литература:

1. Котова, Е.Г. Обучение в сотрудничестве – педагогическая технология будущего / Е.Г. Котова // Вестн. Моск. гос. обл. гумм. ин-та. – 2012. – № 1. – С. 25.
2. Педагогические технологии : учеб. пособие для студ. педагогических специальностей ; под общ. ред. В.С. Кукушина. – Ростов н/Д : Изд. центр «МарТ», 2004. – 336 с.

УДК 37.035:61-057.87

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

Правада Н.С., Будрицкий А.М., Серёгина В.А., Василенко Н.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Целью модернизации высшего образования в Республике Беларусь является повышение его итогового качества, в результате которого выпускник вуза должен не только овладеть необходимыми знаниями, но и суметь использовать их в решении профессиональных и социальных задач. Важная роль в решении данного вопроса принадлежит социально-личностным компетенциям будущего специалиста. На основании современных требований специалист должен обладать качествами гражданственности, быть способным к социальному взаимодействию, быть способным к межличностным коммуникациям, владеть навыками здоровьесбережения, быть способным к критике и самокритике, уметь работать в команде. На основе общения студентов в группе формируется отношение группы к каждому ее члену, т.е. каждый человек получает свой

социометрический статус. Положение студента в группе влияет на успешность его учебной деятельности. [1].

Цель работы. Проведение социометрического исследования в курируемых группах для оценки социально-личностных компетенций студентов.

Материал и методы. Проведено социометрическое исследование трёх курируемых групп (далее группа А, Б, В). Для измерения отношений в исследуемой группе выбран вопрос-критерий: «С кем бы хотел жить в одной комнате в общежитии (с кем бы хотел проводить время)?». Каждый студент должен сделать три выбора: в первую очередь, во вторую и в третью. На основании полученных результатов группа дифференцируется внутри на несколько статусных категорий: звезды-лидеры (самый высокий положительный социальный статус) – 5 и более выборов; предпочитаемые, принимаемые – 3-4 выбора; изолированные (нулевой статус) – 1-2 выбора; пренебрегаемые и отвергаемые (отрицательный статус) - 0 выборов.

Далее проведена оценка уровня благополучия взаимоотношений (УБВ). Выделяли следующие уровни:

1. Высокий – большинство студентов находятся в 1 и 2 статусной категории.
2. Средний – одинаковое соотношение $1 + 2 = 3 + 4$.
3. Низкий – преобладают студенты с неблагоприятным статусом (сигнал тревоги, означающий неблагополучие большинства студентов в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании однокурсниками).

Для определения характера отношений, существующих в группе, проведено определение коэффициента взаимности (КВ). КВ вычислялся как отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов и выражается в процентах (%).

$$\text{КВ} = \text{количество взаимных выборов} / \text{на общее количество выборов} \times 100\%$$

КВ является показателем сплоченности, приверженности, дружбы студентов. Выделяют 4 уровня взаимности: КВ 15-20%-низкий; КВ 21-30%-средний; КВ 31-40%-высокий; КВ 40% и выше – сверхвысокий.

Результаты и обсуждение. Социометрическое исследование группы А. К звездам-лидерам отнесено 2 человека (16%); предпочитаемые, принимаемые: 5 студентов (42%); изолированные (нулевой статус): 5 студентов (42%); пренебрегаемые и отвергаемые (отрицательный статус) - в группе нет. Положение, занимаемое в группе по социометрическому статусу, человек чувствует по отношению к нему людей, и это сказывается на его настроении, поведении. Так как большинство студентов находятся в 1 и 2 статусной категории (7), то УБВ определяется как высокий в данной группе. КВ в группе А $= 23/36 \times 100\% = 64\%$ (сверхвысокий). Несмотря на высокий УБВ в группе куратор определил мероприятия, направленные на работу с изолированными студентами (выступление студентов на кураторских часах по интересующим группу вопросам, что позволит студенту раскрыть свои способности перед одноклассниками.).

Социометрическое исследование группы Б. В ходе обработки результатов социометрического исследования в группе Б была выявлена следующая дифференциация: звезды-лидеры – 1 студентка (10%); предпочитаемые, принимаемые – 5 студентов (50%); изолированные (нулевой статус) – 4 студента (40%). Так как большинство студентов находятся в 1 и 2 статусной категории (6), то УБВ определяется как высокий в данной группе. Число взаимных выборов – 19, общее число выборов – 30; КВ 63,3% и определяется как сверхвысокий. Наибольшее количество выборов у студентки, которая хорошо учится, имеет высокий рейтинг – 8,4 балла, принимает активное участие в жизни университета и группы, уравновешена, рассудительна, справедлива, обладает лидерскими качествами. К решению возникающих проблем подходит взвешенно, соизмеряя риски и преимущества. Является активным участником многих мероприятий, проводимых в университете. Легко находит контакт с одноклассниками, врачами, пациентами. Студенты

из группы предпочитаемых также хорошо учатся, принимают активное участие в жизни университета и группы, инициативны, однако имеют меньший уровень эмпатии и больше заинтересованы в решении личных проблем.

Социометрическое исследование группы В. УБВ в группе среди учащихся определяется как высокий; число взаимных выборов- 9, общее число выборов – 27. КВ 33% и определяется как высокий. Предпочитаемых учащихся и изолированных - одинаковое количество, по 4 учащихся. Студентов с отрицательным статусом в группе нет. Таким образом, в группе имеется 1 человек активно принимающий участие в жизни группы и университета, с которым интересно не только на занятиях, но и во время проведения досуга. Остальным студентам необходимо вести более активную работу в группе, заниматься не только учебной работой, но и активно принимать участие в жизни университета, формировать навыки по здоровому образу жизни.

Вывод. Учебный процесс и внеаудиторная воспитательная работа взаимно дополняют и усиливают друг друга, решая единую задачу – подготовку компетентного специалиста. На основании проведения социометрического исследования педагог способен определить уровень благополучия взаимоотношений и помочь студентам сформировать необходимые социально-личностные компетенции.

Литература:

1. Образовательный стандарт Республики Беларусь «Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-79 01 08 Лечебное дело» : утв. и введ. 30.08.13 г., № 88.

УДК 373.57

РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ В КОНТЕКСТЕ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПРОФОРИЕНТАЦИИ И ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Рубашко И.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Успешность специалиста в любой сфере деятельности начинается уже с этапа отбора будущего студента. На этапе подготовки к поступлению преподаватели кафедры биологии факультета профориентации и довузовской подготовки стараются применять методы и формы обучения, принятые в медицинском вузе с целью погружения абитуриентов в образовательную среду конкретного учебного заведения, адаптации их к организации учебного процесса и воспитательных мероприятий. Наиболее эффективным считается внедрение практикоориентированных технологий обучения, которые способствуют формированию у слушателей знаний, умений и навыков, обеспечивающих в будущем качественное выполнение профессиональных обязанностей по избранной специальности, а так же важных для будущей профессиональной деятельности качеств личности.

Цель работы. Оценить целесообразность и эффективность применения ситуационных задач по биологии в рамках реализации практикоориентированного подхода в обучении.

Материал и методы. Анализ учебных программ по предмету «Биология», учебных пособий по биологии для учащихся средних школ и пособий для самоподготовки слушателей, изданных на кафедре, заданий централизованного тестирования по предмету, анализ организации практических занятий по биологии.

Результаты и обсуждение. Основной целью довузовского этапа образования является формирование у слушателей глубоких знаний об основных биологических